



INFORME TÉCNICO N.9



CIDESCO
Corporación para la Integración y
Desarrollo de la Educación Superior
en el Suroccidente Colombiano

CIDESCO MARZO
2021

ANÁLISIS¹ DEL PILAR DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD (IDC) 2020-2021 REALIZADO POR EL CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD.

- La calidad sufre: Proporción de número de estudiantes en instituciones **acreditadas** cae.
- **Saber Pro** en valor absoluto disminuye y la región pierde relativamente a nivel nacional en estas pruebas.
- **Valle** único departamento de la región que **mejora** en el ranking de educación superior. **Puesto 5** a nivel nacional. Fortalezas: Calidad de Docentes y dominio del segundo Idioma. Mejoras posibles: en Cobertura, Saber Pro y acreditación. Pregunta: ¿Por qué la calidad de los docentes no impacta más en los resultados Saber Pro de sus egresados?
- **Cauca** (puesto 18), **Nariño** (puesto 20) y **Chocó** (puesto 33) pierden terreno en el ranking nacional.

¹ Editado por **Camilo Alberto Lezcano Yepes** del equipo de la Secretaría Ejecutiva de CIDESCO.

Como ya es conocido, el Sistema Nacional de Competitividad tiene como una de sus metas centrales, para el 2030, que Colombia este entre los tres países más competitivos de América Latina, para esto el país se planteó para el mismo periodo cerrar sus brechas regionales.² Sin embargo, con lo ocurrido en el año anterior, Colombia y gran parte del mundo se encuentra en una de las peores crisis de lo que va corrido del siglo. La pandemia de COVID – 19, trajo consigo cambios en las economías y en las formas de trabajo, generando grandes retos para los tomadores de decisiones. En el país uno de los retos más grandes fue en materia educativa, en la cual cerca de 2 millones de estudiantes universitarios, debieron adaptarse a una nueva metodología de educación remota.

Como ya es de costumbre, en CIDESCO con el fin de generar un contexto general de cómo ha mejorado la competitividad de cada uno de los cuatro (4) departamentos que conforman nuestra región, analizamos el Índice Departamental de Competitividad 2020 (IDC) del Consejo Privado de Competitividad, esta vez, mostrando la evolución desde año 2015, buscando contribuir de manera directa en la articulación de estrategias que permitan lograr mejoras significativas en el nivel de competitividad del país.

Para efectos de este informe, solo se tendrán en cuenta los resultados del Pilar de interés principal de la Universidades (**Pilar 7**) extrayendo los datos de los informes del año 2015 al 2020³, para generar una comparación de la evolución de los periodos en lo que respecta a la posición y calificación de los departamentos de la región: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

El *Pilar 7. Educación superior y formación para el trabajo*, cuenta con la medición de 3 indicadores generales y 9 específicos:

² Consejo Privado de Competitividad. IDC. Introducción. Recuperado de: file:///D:/Users/Camilo%20Alberto/Desktop/Secretaria%20Ejecutiva%20CIDESCO/CPC_IDC_2020-libro-web.pdf del año 2020

<p>1. Cobertura en Educación Superior</p>	<p>1.1. Cobertura bruta en formación universitaria 1.2. Graduados en posgrado 1.3. Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica</p>
<p>2. Calidad en Educación Superior</p>	<p>2.1. Puntaje pruebas Saber Pro 2.2. Calidad de docentes de educación superior 2.3. Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad 2.4. Dominio de Segundo Idioma</p>
<p>3. Educación para el trabajo y Desarrollo Humano</p>	<p>3.1. Proporción de estudiantes en IFDTH⁴ matriculados en instituciones certificadas 3.2. Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral</p>

A continuación, se podrán observar los resultados del año 2020 en puntaje (0 – 10) y posición en el ranking nacional por indicador (entre 33 departamentos) por cada uno de los departamentos de la región individualmente en las Tablas 1, 2, 3 y 4, y un comparativo de los indicadores generales de las ciudades en la tabla 5.

⁴ Instituciones de Formación para el Trabajo y Desarrollo Humano.

Tabla 1. **Resultados Indicadores⁵ Departamento del Cauca.**

Cauca		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
Cobertura en educación superior	2,81	15
Cobertura bruta en formación universitaria	3,00	16
Graduados en posgrado	2,32	15
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,11	17
Calidad en educación superior	4,86	15
Puntaje pruebas Saber Pro	7,57	11
Calidad de docentes de educación superior	3,37	15
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,95	11
Dominio de segundo idioma	3,54	15
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	4,19	19
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,19	18
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,19	20

Tabla 2. **Resultados Indicadores Departamento del Chocó.**

Chocó		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
Cobertura en educación superior	1,47	25
Cobertura bruta en formación universitaria	3,06	14
Graduados en posgrado	1,36	23
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,00	33
Calidad en educación superior	1,02	32
Puntaje pruebas Saber Pro	1,14	32
Calidad de docentes de educación superior	1,87	26
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,18	26
Dominio de segundo idioma	0,90	29
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	0,00	33
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	0,00	33

⁵ Todas las definiciones del cálculo de los indicadores se pueden encontrar a partir de la página 174 del Índice Departamental de Competitividad 2020 disponible en: file:///D:/Users/Camilo%20Alberto/Desktop/Secretaria%20Ejecutiva%20CIDESCO/CPC_IDC_2020-libro-web.pdf

Tabla 3. **Resultados Indicadores Departamento de Nariño.**

Nariño		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
Cobertura en educación superior	1,73	23
Cobertura bruta en formación universitaria	2,87	17
Graduados en posgrado	1,59	20
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,71	28
Calidad en educación superior	4,31	17
Puntaje pruebas Saber Pro	6,57	16
Calidad de docentes de educación superior	3,02	18
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,69	14
Dominio de segundo idioma	2,96	18
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	4,21	18
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,60	17
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,81	24

Tabla 4. **Resultados Indicadores Departamento del Valle del Cauca.**

Valle del Cauca		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
Cobertura en educación superior	3,99	9
Cobertura bruta en formación universitaria	3,67	10
Graduados en posgrado	3,75	8
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,54	13
Calidad en educación superior	6,80	5
Puntaje pruebas Saber Pro	8,07	8
Calidad de docentes de educación superior	6,45	5
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,56	9
Dominio de segundo idioma	7,10	6
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	8,27	4
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	8,64	5
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,89	4

Tabla 5. **Comparativo entre los indicadores generales por departamento.**

INDICADORES	Cauca		Chocó		Nariño		Valle del Cauca	
	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
<i>Cobertura en educación superior</i>	2,81	15	1,47	25	1,73	23	3,99	9
<i>Calidad en educación superior</i>	4,86	15	1,02	32	4,31	17	6,80	5
<i>Bilingüismo</i>	3,54	15	0,90	29	2,96	18	7,10	6
<i>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</i>	4,19	19	0,00	33	4,21	18	8,27	4

Dato importante: Estos resultados, dan un puntaje promedio por región en el Pilar 7 de Educación Superior y Educación para el trabajo de 5,11, estando por debajo de regiones como la de los Santanderes (con un puntaje promedio de 5,27), la región central con Bogotá D.C. a la cabeza (con un puntaje promedio de 5,37) y la Región cafetera – Antioquia (con un puntaje promedio de 6,292).

Como lo realizamos en el pasado Informe Técnico No. 5 de marzo del año pasado, para realizar el análisis de la situación actual de la Educación Superior en la Región se tomaron en cuenta los resultados de algunos de los indicadores específicos, más concretamente mostrado en ilustraciones extraídas del IDC los siguientes: (1) Cobertura bruta en formación universitaria, (2) Graduandos de Posgrado, (3) Puntaje pruebas Saber Pro, (4) Calidad de Docentes superior, (5) Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación en alta calidad, (6) Dominio del segundo idioma, estos comparando los resultados de los últimos tres años (2018-2019-2020).

También se graficó el comparativo del puntaje de los diferentes departamentos (Grafico 1), en el que se podrá evidenciar la poca paridad entre cada una de las zonas de nuestra región, teniendo un departamento con una mayor hegemonía (Valle del Cauca) y otro con indicadores muy bajos (Chocó):

Tabla 6. Cobertura bruta en formación universitaria: Matriculados en programas de formación universitaria en el departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años.⁶

COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN UNIVERSITARIA				
No.	Departamento	2018	2019	2020
1	Bogotá,D.C.	80,89%	82,82%	82,39%
2	Boyacá	44,60%	45,49%	45,99%
3	Risaralda	42,05%	43,55%	42,61%
4	Caldas	40,07%	40,85%	41,28%
5	Quindío	34,93%	40,93%	40,34%
6	Atlántico	39,59%	39,24%	38,76%
7	Norte	42,26%	40,47%	38,29%
8	Santander	37,50%	37,86%	37,04%
9	Antioquia	36,49%	37,46%	36,95%
10	Valle del Cauca	30,01%	30,20%	30,71%
11	Caquetá	26,80%	25,07%	27,00%
12	Huila	25,98%	26,38%	26,97%
13	Meta	25,90%	25,57%	26,26%
14	Chocó	23,92%	23,21%	25,72%

⁶ Todas las definiciones del cálculo de los indicadores son extraídas del IDC, en sus páginas 174 – 179

15	Sucre	25,29%	24,51%	25,58%
16	Cauca	24,64%	23,28%	25,26%
17	Nariño	23,25%	23,48%	24,20%
18	Tolima	25,63%	24,12%	23,64%
19	Cesar	23,87%	23,12%	22,75%
20	Córdoba	22,16%	22,76%	22,63%
21	Bolívar	22,33%	22,05%	22,15%
22	Magdalena	21,82%	20,66%	20,95%
23	Casanare	19,00%	18,52%	19,32%
24	Cundinamarca	16,77%	16,04%	15,83%
25	La Guajira	17,10%	16,73%	15,59%
26	Guaviare	7,78%	7,92%	7,79%
27	Arauca	8,19%	6,76%	6,29%
28	Putumayo	3,55%	3,99%	4,87%
29	Amazonas	5,42%	4,38%	4,79%
30	Guainía	4,25%	2,41%	3,21%
31	San Andrés	1,41%	1,76%	1,71%
32	Vichada	1,15%	0,88%	1,35%
33	Vaupés	1,11%	0,86%	0,75%

Tabla 7. Graduandos en posgrado: Número de graduandos en posgrado por cada 100 mil habitantes.

GRADUADOS EN POSGRADO				
No.	Departamento	2018	2019	2020
1	Bogotá, DC	572,24	592,79	596,7
2	Santander	329,65	403,19	418,93
3	Boyacá	533,83	355,03	349,42
4	Caldas	261,19	337,49	294,74
5	Risaralda	221,29	221,54	237,58
6	Antioquia	189,72	196,14	217,89
7	Atlántico	207,77	206,07	190,36
8	Valle del Cauca	116,24	146,3	160,83
9	Caquetá	92,77	103,02	134,93
10	Quindío	52,48	101,31	133,98
11	Cesar	98,88	91,79	131,91
12	N. Santander	110,94	121,47	109,37
13	Bolívar	104,88	101,06	106,74
14	Tolima	68,26	106,23	101,85

15	Cauca	67,5	82,08	100,18
16	Huila	59,05	79,43	83,74
17	Cundinamarca	83,95	87,01	82,22
18	Meta	69,25	77,33	78,79
19	Magdalena	73,31	76,47	70,06
20	Nariño	72,73	73,47	69,37
21	Guainía	18,29	31,18	68,72
22	Amazonas	25,91	117,51	66,88
23	Chocó	39,23	60,21	59,64
24	Córdoba	37,01	65,83	53,36
25	Casanare	56,35	46,14	48,53
26	Vaupés	0	2,45	42,13
27	Sucre	29,09	25,64	31,86
28	La Guajira	8,94	18,74	29,11
29	Arauca	11,29	18,69	13,92
30	Putumayo	6,79	54,86	13
31	San Andrés	16,26	70,17	12,8
32	Guaviare	7,76	24,16	10,62
33	Vichada	2,98	40,81	1,81

Tabla 8. Puntaje pruebas Saber Pro: Puntaje promedio del departamento en el módulo de Competencias Genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento) de las pruebas Saber Pro.

PUNTAJE PRUEBAS SABER PRO				
No.	Departamento	2018	2019	2020
1	Bogotá, D.C	155,57	153,76	148,2
2	San Andrés	153,66	151,5	145,46
3	Quindío	150,86	149,73	145,38
4	Santander	151,24	150	144,91
5	Antioquia	152,55	149,36	144,7
6	Risaralda	151,16	149,05	143,78
7	Tolima	152,33	149,32	143,47
8	Guaviare	149,73	149,36	143,31
9	Boyacá	149,62	149,22	142,22
10	Caldas	148,29	146,81	142,07
11	Bolívar	149,26	148,34	142,02
12	Atlántico	145,17	143,99	141,65
13	Valle de Cauca	147,23	145,13	140,64
14	Cundinamarca	145,03	143,92	140,24
15	Huila	146,77	145,91	139,57

16	Putumayo	150,91	149,45	139,49
17	Cauca	145,35	143,7	138,65
18	N. Santander	143,42	144,62	138,4
19	Cesar	143,47	142,95	138,18
20	Guainía	143,53	142,52	137,29
21	Magdalena	145,77	145,64	137,24
22	Meta	145,13	145,29	136,26
23	Casanare	142,91	142,51	136,13
24	La Guajira	138,54	142,85	135,98
25	Amazonas	140,84	132,95	135,61
26	Sucre	138,92	140,21	135,04
27	Caquetá	147,7	132,96	134,93
28	Nariño	138,92	141,75	134,92
29	Vichada	140,88	140,83	133,22
30	Arauca	144,89	140,89	132,38
31	Córdoba	138,51	145,59	128,62
32	Vaupés	134,44	133,17	125,72
33	Chocó	145,35	130,76	122,82

Tabla 9. Calidad de docentes de educación superior: Promedio de docentes con doctorado en Instituciones de Educación Superior por cada 100 mil matriculados en educación superior.

CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR				
No.	Departamento	2018	2019	2020
1	Huila	205,67	168,59	1251,85
2	Amazonas	1208,05	1157,74	1140,25
3	Caldas	849,38	959,14	1040,88
4	Antioquia	859,31	884,18	982
5	Valle del Cauca	668,41	745,09	807,78
6	Bogotá, D.C	679,43	723,1	802,72
7	Atlántico	899,8	740,6	690,35
8	San Andrés	705,72	754,98	663,05
9	La Guajira	425,23	413,67	586,26
10	Santander	448,56	481,65	543,73
11	Magdalena	363,23	436,79	513,5
12	Boyacá	408,55	496,69	493,47
13	Risaralda	362,18	395,16	446,5
14	Quindío	324,01	368,15	427,44

15	Cauca	541,53	415,3	421,84
16	Tolima	317,74	332,38	404,59
17	Córdoba	367,9	395,59	403,05
18	Nariño	326,51	375,41	377,69
19	Cundinamarca	310,72	361,59	373,59
20	Bolívar	283,79	312,08	348,04
21	N. Santander	292,05	321,59	345,18
22	Cesar	127,25	184,65	326,25
23	Caquetá	182,04	259,36	270,14
24	Arauca	69,59	203,5	245
25	Sucre	112,89	236,2	238,47
26	Chocó	163,59	245,23	233,55
27	Meta	120,87	128,56	149
28	Casanare	29,74	31,9	29,08
29	Guainía	0	0	0
30	Guaviare	0	0	0
31	Putumayo	0	0	0
32	Vaupés	0	0	0
33	Vichada	0	0	0

Tabla 10. Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad: porcentaje de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de matriculados de educación superior del territorio.

COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD				
No.	Departamento	2018	2019	2020
1	Caldas	75,72%	77,72%	77,06%
2	Córdoba	69,32%	72,92%	73,37%
3	Magdalena	63,48%	63,51%	61,89%
4	Boyacá	54,48%	56,64%	56,08%
5	Atlántico	51,33%	53,25%	55,35%
6	Quindío	47,08%	50,29%	50,18%
7	Risaralda	47,70%	47,61%	46,42%
8	Antioquia	45,37%	43,44%	42,91%
9	Valle del Cauca	44,82%	44,69%	42,83%
10	Bolívar	43,85%	42,74%	42,48%
11	Cauca	39,99%	37,45%	38,14%
12	Bogotá, DC	36,65%	36,03%	37,28%

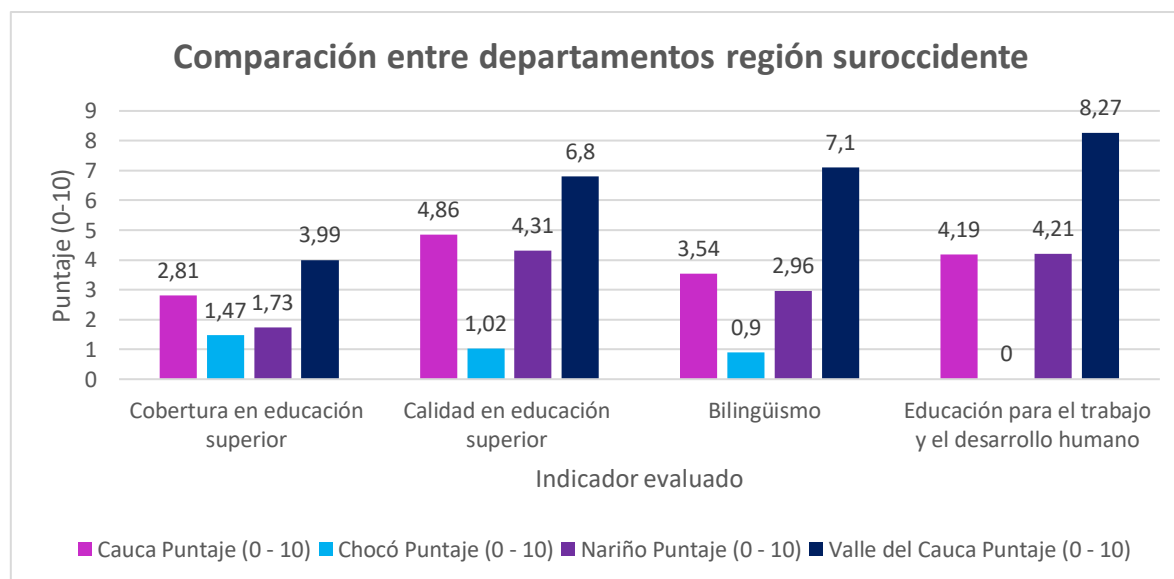
13	Huila	36,65%	39,40%	36,90%
14	Nariño	32,03%	34,67%	36,12%
15	Santander	35,84%	35,95%	35,89%
16	Cundinamarca	26,12%	24,08%	24,32%
17	Meta	14,84%	15,45%	17,02%
18	Casanare	13,67%	10,60%	16,98%
19	Tolima	16,15%	15,30%	14,75%
20	N. Santander	11,55%	9,52%	8,58%
21	Amazonas	8,59%	16,79%	7,07%
22	Sucre	4,70%	3,94%	5,25%
23	Putumayo	7,79%	8,89%	5,10%
24	San Andrés	9,32%	6,86%	3,74%
25	La Guajira	2,70%	2,79%	3,28%
26	Chocó	2,77%	1,78%	1,39%
27	Guainía	4,20%	0,00%	1,39%
28	Cesar	1,67%	1,36%	1,19%
29	Arauca	1,22%	1,06%	0,82%
30	Caquetá	1,09%	0,58%	0,05%
31	Guaviare	0,00%	0,00%	0,00%
32	Vaupés	0,47%	15,85%	0,00%
33	Vichada	0,00%	0,00%	0,00%

Tabla 11. Dominio del segundo idioma: Estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés saber pro como porcentaje del total de estudiantes que presentan la prueba.

DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA				
No.	Departamento	2018	2019	2020
1	Bogotá, DC	36,89%	37,87%	38,24%
2	Antioquia	32,63%	31,81%	32,91%
3	San Andrés	26,62%	42,86%	32,26%
4	Atlántico	28,35%	29,00%	31,20%
5	Santander	26,41%	26,74%	28,46%
6	Valle del Cauca	26,40%	26,57%	27,16%
7	Risaralda	26,30%	24,60%	25,37%
8	Caldas	23,52%	23,76%	25,29%
9	Bolívar	22,92%	22,72%	23,51%
10	Quindío	24,62%	25,14%	22,78%
11	Cundinamarca	20,68%	22,35%	22,57%

12	Boyacá	17,10%	17,29%	18,22%
13	Magdalena	16,18%	15,78%	15,68%
14	Tolima	14,60%	13,29%	14,43%
15	Cauca	13,54%	13,20%	13,55%
16	Córdoba	11,11%	11,20%	12,17%
17	Meta	12,66%	11,54%	11,87%
18	Nariño	11,97%	11,79%	11,33%
19	N. Santander	11,32%	10,64%	11,21%
20	Huila	11,10%	10,68%	10,56%
21	Cesar	9,69%	10,64%	10,41%
22	Sucre	10,17%	9,76%	10,36%
23	Amazonas	8,43%	5,46%	10,26%
24	Caquetá	8,19%	10,13%	8,62%
25	Casanare	8,01%	7,76%	7,69%
26	Vichada	3,57%	3,23%	6,67%
27	Arauca	2,41%	4,55%	6,56%
28	La Guajira	3,74%	5,00%	5,07%
29	Chocó	3,23%	3,24%	3,44%
30	Vaupés	0,00%	0,00%	2,90%
31	Putumayo	2,54%	2,29%	2,33%
32	Guaviare	1,68%	3,68%	2,21%
33	Guainía	0,00%	4,17%	0

Grafico 1. Comparación entre los departamentos de la región suroccidente de los indicadores de competitividad del Pilar 7



El **grafico 1**, nos muestra el puntaje por indicador de cada uno de los departamentos, siendo muy claro el predominio del valle del cauca sobre los otros tres departamentos, además de la paridad de resultados de indicadores entre Cauca y Nariño. Chocó continua teniendo promedios muy bajos.

Tabla 12. Posición Ranking General Pilar No. 7 - Competitividad en Educación Superior y Formación para el Trabajo

Posición Ranking General – Competitividad en Educación Superior y Formación para el Trabajo		
Departamento	Posición	Evolución 2019-2020
Cauca	18	↓ -3
Chocó	33	↓ -1
Nariño	20	↓ -1
Valle del Cauca	5	↑ 1

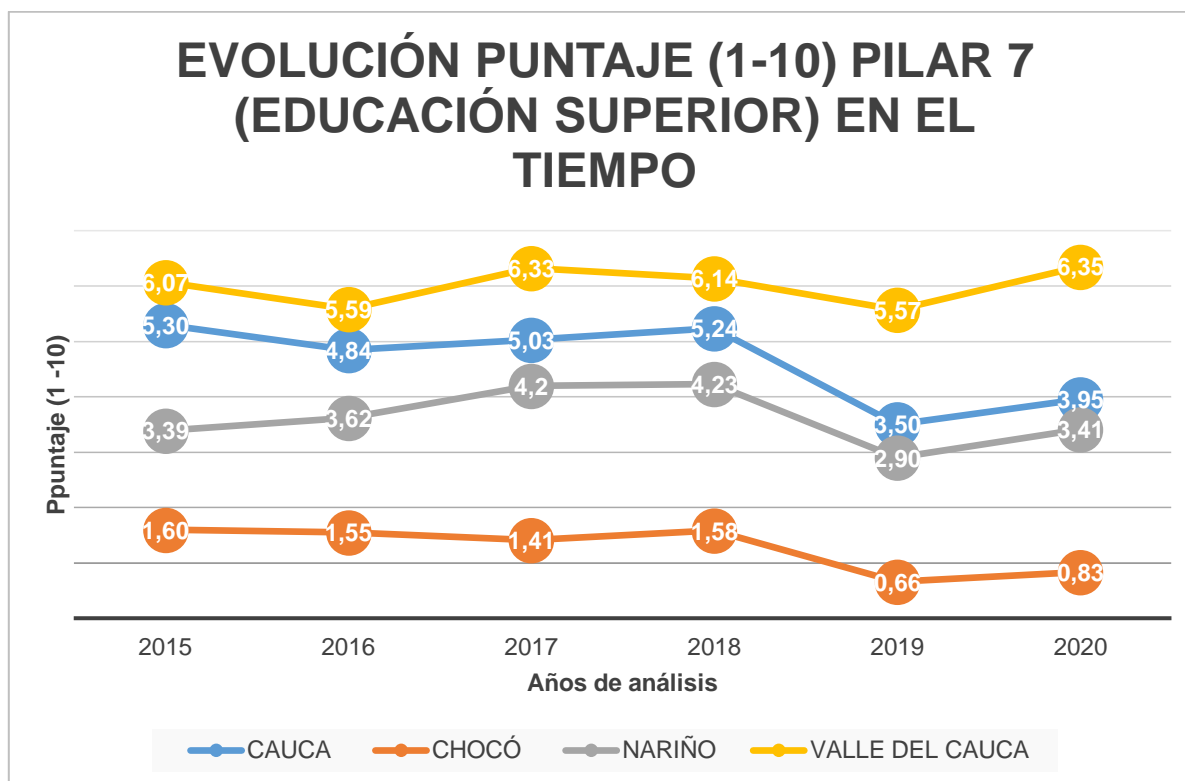
La **tabla 12**, muestra las posiciones de los departamentos en los distintos indicadores del Ranking General de Competitividad en Educación Superior y Formación para el Trabajo, teniendo a Valle del Cauca, como el departamento con mejor posición a nivel nacional y a Chocó como la posición más baja frente a las demás.

Para poder generar unas conclusiones más sólidas y obtener un contexto histórico en términos de Competitividad de nuestra región esta vez, decidimos realizar una revisión de los últimos seis años de análisis, trayendo los resultados generares de las calificaciones y rankings de los IDC del 2015 al 2020 y encontrando así los siguientes resultados:

Tabla 13. Evolución puntaje de los departamentos de nuestra región en el tiempo del Pilar No. 7

EVOLUCIÓN PUNTAJE (1-10) PILAR 7 (EDUCACIÓN SUPERIOR) EN EL TIEMPO				
	CAUCA	CHOCÓ	NARIÑO	VALLE DEL CAUCA
2015	5,30	1,60	3,39	6,07
2016	4,84	1,55	3,62	5,59
2017	5,03	1,41	4,2	6,33
2018	5,24	1,58	4,23	6,14
2019	3,50	0,66	2,90	5,57
2020	3,95	0,83	3,41	6,35

Grafico 2. Evolución puntaje de los departamentos de nuestra región en el tiempo del Pilar No. 7



La tabla y la gráfica, expuestas anteriormente, muestran que aunque se describe una tendencia estable sin variaciones significativas en los departamentos, el Departamento del Cauca puede catalogarse como uno de los que más ha perdido competitividad en términos de educación superior en el país, aunque registra una subida en el puntaje a comparación del año pasado, nunca volvió a alcanzar el generado en el 2015. Por el contrario, el Valle del Cauca, logro mantenerse estable durante los 6 periodos analizados, superando tres veces (2017, 2018 y 2020) el puntaje del año 2015. Por su parte Nariño, registra una evolución positiva del 2015 al 2020, pero sin muchos cambios significativos, solo teniendo a los años 2017 y 2018 como los de más alto puntaje. Por último, el departamento del Chocó ha involucionado con el pasar de los años. Se debe hacer un mayor esfuerzo para obtener un mayor nivel de competitividad en esta parte de la región.

Se complementa la interpretación de valor absoluto, con la de valor relativo, con la siguiente tabla comparativa de la evolución de las posiciones de los Rankings a nivel nacional de los departamentos de la región.

Tabla 14. Evolución de la posición del ranking de los departamentos de nuestra región en el tiempo del Pilar No. 7

EVOLUCIÓN POSICIÓN PILAR 7 (EDUCACIÓN SUPERIOR) EN EL TIEMPO				
	CAUCA	CHOCÓ	NARIÑO	VALLE DEL CAUCA
2015 (entre 25)	8	24	16	6
2016 (entre 26)	10	26	14	7
2017 (entre 26)	11	25	13	7
2018 (entre 27)	10	25	14	8
2019 (entre 33)	15	32	19	6
2020 (entre 33)	18	33	20	5

Conclusiones:

Los indicadores del Índice de Competitividad Departamental ayudan a comprender la evolución del sector de la educación superior, y para detectar los aspectos en que hay oportunidades de mejora regional.

Valle del Cauca: sigue siendo el departamento que aparece en el **lugar más alto en el ranking**, igual que lo observado anteriormente en el Informe Técnico No. 5. Los indicadores que más lo posicionan son: **La calidad de los docentes** (doctorado) está en el puesto 5 a nivel nacional (por encima de Bogotá) mejorando en posición a comparación con el año inmediatamente anterior, lo que evidencia el esfuerzo de formación de los docentes y la contratación de nuevos profesores con título de doctorado. El **dominio del segundo idioma**, el 27,16% de los estudiantes que presentaron la pruebas Saber Pro tienen un nivel B1 o B+, que lo ubican de 6 en el país, sosteniendo la misma posición del año pasado. Cabe aclarar en el departamento hay un buen trabajo de las instituciones privadas y algunas públicas de educación básica y media en el campo del Bilingüismo; es decir, que el esfuerzo no es solamente de las Universidades sino de los colegios.

Sin embargo, al compararlo, con el más destacado en cada indicador, se observa que el Valle tiene un margen bastante grande de mejoramiento. Por ejemplo, en **cobertura bruta de educación superior** se encuentra en la posición 10, con un 30% de cobertura bruta, mientras departamentos como Boyacá, Caldas, Risaralda y Quindío la tienen por encima del 41% y ni hablar de Bogotá que tiene un 82% cobertura y se sitúa en el puesto número 1 en este indicador. En Valle hay todavía mucho por hacer para que crezca el sector, el punto es ¿cómo darles a los potenciales estudiantes capacidad

de acceso? La respuesta del Plan de Desarrollo de Cali, con la iniciativa de la Universidad de Oriente, ha generado un gran debate, ¿Se requiere una nueva institución, o fortalecer las ya existentes?

CIDESCO reitera el llamado que ha hecho a que haya un mayor alineamiento entre la política regional y local para lograr una mayor cobertura en el departamento. No obstante, se debe resaltar en este punto todo el esfuerzo que Univalle viene realizando para ampliar su cobertura en sus sedes situadas en distintas poblaciones del departamento.

Por otra parte, la cobertura de las instituciones con **acreditación institucional** en Caldas, departamento con mayor cobertura, del 77%, mientras que en el Valle es del 42%. Tristemente se observa un deterioro en el último año en este indicador debido a la baja en el número de matriculados en instituciones acreditadas del año 2020, cayendo en promedio más del 16% en pregrado y del 15% en posgrado⁷. De otra parte, el departamento necesita que más IES se acrediten institucionalmente y que mayor cantidad de programas tenga la acreditación de Alta Calidad. Con la ayuda del Ministerio de Educación Nacional Univalle y la Javeriana de Cali vienen acompañando a varias IES en este proceso que se espera comience a dar frutos en los próximos años.

El desempeño de las **pruebas Saber Pro**, el Valle está de 13 a nivel nacional, cayendo 4 puestos desde año pasado y teniendo una calificación muy baja a comparación de otros departamentos, pues si se cruza este indicador con el de calidad docente, se observa que calidad docente es el 5 mejor del país y en los resultados de sus egresados llega solo al puesto 8. La calidad docente debería tener un impacto mayor en los resultados, lo que hace pensar en la necesidad en desarrollar mecanismos mejores de aseguramiento del aprendizaje. La preocupación por la innovación educativa y pedagógica, una de las líneas de acción del Ministerio de Educación Nacional desde el lanzamiento del Co-Lab, plataforma digital del Laboratorio de Innovación Educativa para la Educación Superior.

Finalmente, llama la atención el indicador de graduados de **posgrado**, pues en los últimos años la población matriculada en la región ha bajado (ver Informe Técnico No. 8), y en el indicador de graduados Valle está en el puesto 8 subiendo una casilla a comparación del año pasado, aumentando el número de graduados por cien mil habitantes a 160, y con un desempeño

⁷ Ver el Informe Técnico No. 8 CIDESCO "ANÁLISIS DE MATRICULAS DE IES CIDESCO ¿EL COVID – 19 AFECTÓ EL INGRESO DE ESTUDIANTES? COMPARACIÓN PERIODOS ACADEMICOS 2019 – 2020" disponible aquí: <http://cidesco.org.co/wp-content/uploads/2020/10/Informe-Tecnico-No.-8-CIDESCO-AN%C3%81LISIS-DE-MATRICULAS-DE-IES-CIDESCO.pdf>

en el indicador del 54% de lo que tiene el departamento de Caldas y sólo el 26% del de Bogotá. Hay un mercado potencial para atraer estudiantes de posgrado que no está despierto o que no ha sido capturado. Un estudio particular sobre el tema puede ser mucho interés para las Universidades de la región.

Cauca: departamento ubicado en el **ranking** general después del Valle del Cauca y el cual ha venido involucionando en los últimos años, alcanzado en este año uno de su posición más baja desde que se realiza este análisis; la posición número 18 se debe a una caída en los indicadores como el de **calidad de docentes**, indicador en el que pasaron de tener 541 docentes con doctorado en el 2018 a 421 docentes con doctorado por cada 100 mil estudiantes en el 2020. Otro aspecto que afectó su competitividad en Educación superior es del indicador de puntaje **promedio de los estudiantes del Saber Pro** bajando el puntaje promedio de sus estudiantes de 145 al 138.

De otra parte, hay indicadores con avances como departamento, por ejemplo, pasaron de tener 67 **graduandos de posgrado** por cada 100 mil habitantes en el 2018 a tener 100 en el 2020. Número significativo, pero por el cual se debe seguir trabajando. Estos resultados también se pueden concatenar a lo sucedido en materia de cobertura, en las cuales tenemos un crecimiento en cobertura bruta amentando el indicador a un 25% en el 2020.

Como con el caso del Valle, el departamento del Cauca también tuvo una caída en **cobertura en IES con acreditación con alta calidad** pasado del 40% en el 2018 a 37% en el 2020. El llamado es el mismo que realizamos, se debe hacer una articulación fuerte para acompañar los procesos de acreditación en este departamento.

Finalmente, resaltamos el bajo desempeño en **segunda lengua**, que, si bien hay una evolución no muy significativa desde año pasado, se mantiene estable con los resultados que históricamente ha recibido en el departamento.

Nariño: El año pasado este departamento destacaba por ser uno de los mejores en la región en los puntajes promedios de los estudiantes en las pruebas **Saber Pro**, con un 141, estando solo con una diferencia de 4 puntos frente al Valle del Cauca. Sin embargo, en el 2020, tuvo una caída no solo en este indicador pasando a tener un puntaje promedio de 134, sino en la mayoría de los que se miden. Alcanzando así su posición histórica más baja en los IDC, estando en el puesto 20 de 33.

¿Qué se puede destacar? El aumento de **cobertura bruta**, en el cual alcanzan un 24,30% en este 2020, estando muy cerca a la que tiene el departamento del Cauca. Igualmente, la **cobertura en IES con acreditación de alta calidad**, también presenta un aumento, pasando de 32% en el 2018 al 36% en el año 2020, indicador muy destacable, debido a que Nariño, fue el único departamento de la región que incremento su cobertura de este tipo en este año. Finalmente, también es de resaltar su evolución en el indicador de **calidad de docentes**, en el cual alcanzaron un promedio de 377 docentes con doctorado en el 2020, después de haber tenido 326 en el 2018.

Sin embargo, se debe trabajar en este departamento en materia de **grados de posgrado y dominio del segundo idioma**, indicadores que presentaron caídas en el año 2020.

Chocó: Aunque tuvo un pequeño crecimiento en el indicador de cobertura bruta, pasando a tener una del 25,72% después de tener una del 23% en el 2018 y ubicándose en el **ranking de este indicador** en el número 14 estando por encima de Cauca y Nariño, la competitividad en este departamento sigue muy afectada.

Como lo dijimos en el **Informe Técnico No. 5**, “la realidad educativa del Chocó deja patente la **inequidad** regional que hay en el país. Hay ciertas regiones de la periferia donde están atrapados en círculos viciosos de no progreso. Si las posibilidades de educación no se brindan, muy difícilmente estos territorios podrán desarrollarse y generar un mayor bienestar. Es necesario romper los ciclos fatales de reproducción de la pobreza, y esto se logra con inversión en educación”.

* * *

Para terminar, se concluye celebrando el proyecto impulsado por la Cámara de Comercio de la Ciudad de Santiago Cali, llamado “**Academia Cluster**”, un proyecto que tiene como objetivo “*identificar oportunidades de actualización de **programas de formación continua, servicios de extensionismo y agenda de investigación y desarrollo tecnológico** de las Instituciones de Educación Superior de la región, para aumentar los niveles de productividad y sofisticación de las empresas de las Iniciativas Cluster de Cali y Valle del Cauca*”⁸. Es muy importante que existan este tipo de iniciativas que contribuyan al desarrollo y crecimiento del sector no solo en el Valle sino en toda la Región Suroccidente.

⁸ Documento de presentación del proyecto Academia Cluster.



CIDESCO

Corporación para la Integración y
Desarrollo de la Educación Superior
en el Suroccidente Colombiano

**Juntos trabajamos por el desarrollo
de la educación superior en la región.**

