



INFORME TÉCNICO N. 12

**ANÁLISIS DEL PILAR DE EDUCACIÓN
SUPERIOR Y EDUCACIÓN PARA EL
TRABAJO DEL ÍNDICE DEPARTAMENTAL
DE COMPETITIVIDAD (IDC) 2022.**

ANÁLISIS¹ DEL PILAR DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD (IDC) 2022 REALIZADO POR EL CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD.

- **Todos mejoran en su posición en el Ranking Nacional menos el Valle del Cauca quien pierde 3 puestos, pasando de ser 5 en el 2021 a 8 en el 2022. Cauca (16) y Nariño (18) mejoran su posición.**
- **La calidad mejora notablemente:** El indicador general aumenta en Valle, Cauca y Nariño.
- **Saber Pro;** solo Nariño aumenta el valor del puntaje promedio, los demás departamentos de la región caen.
- **Evolución el Dominio del Segundo Idioma:** el Valle mejora un punto en su puntaje de este indicador de Calidad y se ubica en el 5 puesto del ranking nacional hablando de Bilingüismo.
- **Hay resultados positivos, pero la región no evoluciona al ritmo de todo el país.**

¹ Editado por **Camilo Alberto Lezcano Yepes** del equipo de la Secretaria Ejecutiva de CIDESCO.

PRESENTACIÓN

Por noveno año consecutivo, el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario, nos entregan el Índice de Competitividad por Departamentos (IDC)², un documento que se ha convertido en nuestra referencia en materia de competitividad en educación superior desde el año 2019. Este año no es la excepción ya que se ha convertido en un excelente escenario para poder observar de manera gradual como varía la competitividad regional en términos educativos. Con el fin de generar un contexto general de la evolución de los resultados del Índice Departamental de Competitividad, en este informe se podrán observar los resultados por departamento de la región pacífica y sus resultados en el ranking y calificación desde el año 2015 hasta el año 2022, además de la evolución de la calificación de indicadores clave de la evaluación de la competitividad para nuestras Universidades.

Cabe aclarar que, para efectos de este informe, solo se tendrán en cuenta los resultados del Pilar de interés principal de la Universidades (**Pilar 7**) extrayendo los datos de los informes del año 2015 al 2022³, para generar una comparación de la evolución de los periodos en lo que respecta a la posición y calificación de los departamentos de la región: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

El *Pilar 7. Educación superior y formación para el trabajo*, cuenta con la medición de 3 indicadores generales y 9 específicos:

<p>1. Cobertura en Educación Superior</p>	<p>1.1. Cobertura bruta en formación universitaria 1.2. Graduados en posgrado 1.3. Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica</p>
--	---

² Consejo Privado de Competitividad. IDC. Introducción. Recuperado de: [file:///C:/Users/Camilo%20Lezcano%20Yepes/Downloads/CPC_ICD_2022-V5%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Camilo%20Lezcano%20Yepes/Downloads/CPC_ICD_2022-V5%20(1).pdf) del año 2022

<p>2. Calidad en Educación Superior</p>	<p>2.1. Puntaje pruebas Saber Pro</p> <p>2.2. Calidad de docentes de educación superior</p> <p>2.3. Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad</p> <p>2.4. Dominio de Segundo Idioma</p>
<p>3. Educación para el trabajo y Desarrollo Humano</p>	<p>3.1. Proporción de estudiantes en IFDTH⁴ matriculados en instituciones certificadas</p> <p>3.2. Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral</p>

A continuación, se podrán observar los resultados del año 2021 en puntaje (0 – 10) y posición en el ranking nacional por indicador (entre 33 departamentos), por cada uno de los departamentos de la región individualmente en las Tablas 1, 2, 3 y 4, y un comparativo de los indicadores generales de las ciudades en la tabla 5.

⁴ Instituciones de Formación para el Trabajo y Desarrollo Humano.

Tabla 1. **Resultados Indicadores⁵ Departamento del Cauca.**

Cauca		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
Cobertura en educación superior	2,67	16
Cobertura bruta en formación universitaria	3,07	18
Graduados en posgrado	1,72	19
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,20	16
Calidad en educación superior	5,19	15
Puntaje pruebas Saber Pro	6,74	17
Calidad de docentes de educación superior	4,19	14
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,43	12
Dominio de segundo idioma	4,39	18
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	4,33	17
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,73	14
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,92	19

Tabla 2. **Resultados Indicadores Departamento del Chocó.**

Chocó		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
Cobertura en educación superior	1,70	21
Cobertura bruta en formación universitaria	3,15	17
Graduados en posgrado	1,81	18
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,14	32
Calidad en educación superior	0,86	32
Puntaje pruebas Saber Pro	0,00	33
Calidad de docentes de educación superior	2,19	23
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,24	24
Dominio de segundo idioma	1,03	29
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	0,71	33
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	33
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	1,41	31

⁵ Todas las definiciones del cálculo de los indicadores se pueden encontrar a partir de la página 174 del Índice Departamental de Competitividad 2021 disponible en: [file:///C:/Users/Camilo%20Lezcano%20Yepes/Downloads/CPC_ICD_2022-V5%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Camilo%20Lezcano%20Yepes/Downloads/CPC_ICD_2022-V5%20(1).pdf)

Tabla 3. **Resultados Indicadores Departamento de Nariño.**

Nariño		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
Cobertura en educación superior	1,85	23
Cobertura bruta en formación universitaria	3,25	16
Graduados en posgrado	1,44	23
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,85	28
Calidad en educación superior	5,23	14
Puntaje pruebas Saber Pro	7,78	10
Calidad de docentes de educación superior	3,47	17
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,72	17
Dominio de segundo idioma	4,93	14
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	3,66	21
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,18	18
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,14	24

Tabla 4. **Resultados Indicadores Departamento del Valle del Cauca.**

Valle del Cauca		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
Cobertura en educación superior	3,92	11
Cobertura bruta en formación universitaria	3,89	10
Graduados en posgrado	4,16	9
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,71	15
Calidad en educación superior	7,74	5
Puntaje pruebas Saber Pro	8,53	8
Calidad de docentes de educación superior	7,47	5
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,84	7
Dominio de segundo idioma	8,13	5
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	7,13	3
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	6,60	5
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,67	4

Tabla 5. Comparativo entre los indicadores generales por departamento.

INDICADORES	Cauca		Chocó		Nariño		Valle del Cauca	
	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
<i>Cobertura en educación superior</i>	2,67	16	1,7	24	1,85	23	3,92	11
<i>Calidad en educación superior</i>	5,19	15	0,86	32	5,23	14	7,74	5
<i>Bilingüismo</i>	4,39	18	1,03	29	4,93	14	8,13	5
<i>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</i>	4,33	17	0,71	33	3,66	21	7,13	3

Como lo realizamos en el pasado Informe Técnico No. 5 y el Informe Técnico No. 9 de años anteriores, para realizar el análisis de la situación actual de la Educación Superior en la Región se tomaron en cuenta los resultados de algunos de los indicadores específicos, tales como los mostrados en las siguientes ilustraciones extraídas del IDC: (1) Cobertura bruta en formación universitaria, (2) Graduandos de Posgrado, (3) Puntaje pruebas Saber Pro, (4) Calidad de docentes en educación superior (5) Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación en alta calidad, (6) Dominio del segundo idioma, estos comparando los resultados de los últimos tres años (2020-2021-2022).

También se graficó el comparativo de los puntajes de los diferentes departamentos (Grafico 1), en el que se puede evidenciar la poca paridad entre cada una de las zonas de nuestra región, teniendo un departamento con una mayor hegemonía (Valle del Cauca) y otro con indicadores muy bajos (Chocó):

Tabla 6. Cobertura bruta en formación universitaria: Matriculados en programas de formación universitaria en el departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años.⁶

COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN UNIVERSITARIA				
	Departamento	2020	2021	2022
1	Bogotá, D.C.	82,82	82,39	77,78
2	Boyacá	45,49	45,99	46,9
3	Risaralda	43,55	42,61	45,46
4	Caldas	40,85	41,28	42,19
5	Quindío	40,93	40,34	41,57
6	Norte de Santander	40,47	38,29	38,75
7	Santander	37,86	37,04	37,82
8	Atlántico	39,24	38,76	37,48
9	Antioquia	37,46	36,95	35,68
10	Valle del Cauca	30,2	30,71	31,54
11	Huila	26,38	26,97	30,68
12	Meta	25,57	26,26	29,84
13	Tolima	24,12	23,64	28,22

⁶ Todas las definiciones del cálculo de los indicadores son extraídas del IDC, en sus páginas 174 – 179

14	Caquetá	25,07	27	27,23
15	Sucre	24,51	25,58	27,05
16	Nariño	23,48	24,2	26,71
17	Chocó	23,21	25,72	25,94
18	Cauca	23,28	25,26	25,37
19	Casanare	18,52	19,32	24,89
20	Cesar	23,12	22,75	24,59
21	Córdoba	22,76	22,63	23,36
22	Magdalena	20,66	20,95	22,65
23	Bolívar	22,05	22,15	22,43
24	Cundinamarca	16,04	15,83	17,69
25	La Guajira	16,73	15,59	14,53
26	Guaviare	7,92	7,79	9,69
27	Putumayo	3,99	4,87	5,94
28	Arauca	6,76	6,29	5,44
29	Guainía	2,41	3,21	4,06
30	Amazonas	4,38	4,79	4,04
31	Vaupés	0,86	0,75	3,97
32	Vichada	0,88	1,35	2,33
33	Archipiélago SA	1,76	1,71	2,12

Tabla 7. Graduandos en posgrado: Número de graduandos en posgrado por cada 100 mil habitantes.

GRADUADOS EN POSGRADO				
No.	Departamento	2020	2021	2022
1	Bogotá, D.C	592,79	596,7	621,7
2	Santander	403,19	418,93	393,48
3	Caldas	337,49	294,74	268,45
4	Archipiélago SA	70,17	12,8	260,63
5	Boyacá	355,03	349,42	237,7
6	Risaralda	221,54	237,58	217,78
7	Atlántico	206,07	190,36	215,42
8	Antioquia	196,14	217,89	195,69
9	Valle	146,3	160,83	170,18
10	Tolima	106,23	101,85	152,46
11	Quindío	101,31	133,98	132,34
12	Norte de Santander	121,47	109,37	97,7
13	Caquetá	103,02	134,93	95,73

14	Huila	79,43	83,74	93,98
15	Bolívar	101,06	106,74	88,68
16	Cundinamarca	87,01	82,22	88,44
17	Meta	77,33	78,79	78,42
18	Chocó	60,21	59,64	76,36
19	Cauca	82,08	100,18	73,06
20	Cesar	91,79	131,91	69,09
21	Amazonas	117,51	66,88	67,07
22	Magdalena	76,47	70,06	62,09
23	Nariño	73,47	69,37	61,69
24	Casanare	46,14	48,53	56,53
25	Guainía	31,18	68,72	37,52
26	Sucre	25,64	31,86	35,29
27	Córdoba	65,83	53,36	32,75
28	La Guajira	18,74	29,11	27,44
29	Arauca	18,69	13,92	20,39
30	Vichada	40,81	1,81	18,59
31	Guaviare	24,16	10,62	18,46
32	Putumayo	54,86	13	15,59
33	Vaupés	2,45	42,13	4,47

Tabla 8. Puntaje pruebas Saber Pro: Puntaje promedio del departamento en el módulo de Competencias Genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento) de las pruebas Saber Pro.

PUNTAJE PRUEBAS SABER PRO				
	Departamento	2020	2021	2022
1	Bogotá, D.C.	155,69	152,57	151,34
2	Antioquia	153,14	149,89	147,86
3	Quindío	148,23	144,59	147,55
4	Boyacá	151,56	148,67	147,32
5	Santander	151,83	149,69	146,98
6	Caldas	150,79	146,87	146,67
7	Cundinamarca	150,12	147,07	146,66
8	Valle del Cauca	149,83	145,93	145,77
9	Risaralda	148,48	145,45	145,13
10	Nariño	146,58	139,89	142,95
11	Atlántico	146,77	143,83	142,5
12	Norte	145,31	141,81	140,77
13	Casanare	142,72	138,67	140,33

14	Tolima	143,13	140,59	140,06
15	Bolívar	144,54	139,72	139,53
16	Meta	143,45	141,02	139,35
17	Cauca	144,46	141,99	139,00
18	Magdalena	141,62	140,56	138,69
19	Huila	141,84	137,79	138,47
20	Cesar	140,56	137,27	136,27
21	Córdoba	139,65	136,38	136,11
22	Sucre	139,78	135,49	135,8
23	Caquetá	137,26	135,77	135,26
24	Arauca	136,95	134,23	134,88
25	Amazonas	137,18	134,34	133,33
26	Vichada	130,17	126,78	132,71
27	Putumayo	134,87	131,28	132,02
28	Guaviare	137,82	133,87	130,59
29	La Guajira	134,04	131,38	128,85
30	Vaupés	129,19	130,67	127,63
31	Archipiélago SA	133,44	128,36	127,11
32	Guainía	130,85	134,15	125,82
33	Chocó	125,32	120,69	113,48

Tabla 9. Calidad de docentes de educación superior: Promedio de docentes con doctorado en Instituciones de Educación Superior por cada 100 mil matriculados en educación superior.

CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR				
No.	Departamento	2020	2021	2022
1	Antioquia	884,18	982	2113,11
2	Caldas	959,14	1040,88	1092,54
3	Amazonas	1157,74	1140,25	893,74
4	Bogotá D.C.	723,1	802,72	885,06
5	Valle	745,09	807,78	846,49
6	Atlántico	740,6	690,35	813,98
7	Archipiélago SA	754,98	663,05	619,37
8	Magdalena	436,79	513,5	598,23
9	La Guajira	413,67	586,26	580,12
10	Boyacá	496,69	493,47	541,69
11	Santander	481,65	543,73	539,41
12	Risaralda	395,16	446,5	497,82
13	Quindío	368,15	427,44	480,53
14	Cauca	415,3	421,84	474,75

15	Córdoba	395,59	403,05	455,37
16	Tolima	332,38	404,59	418,47
17	Nariño	375,41	377,69	393,28
18	Norte de Santander	321,59	345,18	369
19	Bolívar	312,08	348,04	366,52
20	Caquetá	259,36	270,14	328,6
21	Cundinamarca	361,59	373,59	322,51
22	Cesar	184,65	326,25	300,71
23	Chocó	245,23	233,55	248,04
24	Arauca	203,5	245	233,32
25	Sucre	236,2	238,47	228,05
26	Huila	168,59	1251,85	216,56
27	Meta	128,56	149	156,62
28	Casanare	31,9	29,08	35,44
29	Guainía	0	0	0
30	Guaviare	0	0	0
31	Putumayo	0	0	0
32	Vaupés	0	0	0
33	Vichada	0	0	0

Tabla 10. Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad: porcentaje de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de matriculados de educación superior del territorio.

COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD				
	Departamento	2020	2021	2022
1	Córdoba	72,89	73,34	74,24
2	Magdalena	63,51	61,89	65,22
3	Caldas	66,34	65,64	63,95
4	Atlántico	53,32	55,44	58,11
5	Boyacá	56,64	56,08	57,27
6	Risaralda	48,16	47,04	57,18
7	Valle del Cauca	43,22	41,58	50,78
8	Quindío	50,29	50,18	50,46
9	Antioquia	37,47	37,45	43,85
10	Bolívar	42,39	42,23	43,83
11	Bogotá DC	33,25	34,39	41,03
12	Cauca	38,44	39,46	40,3
13	Huila	40,68	38,25	37,39

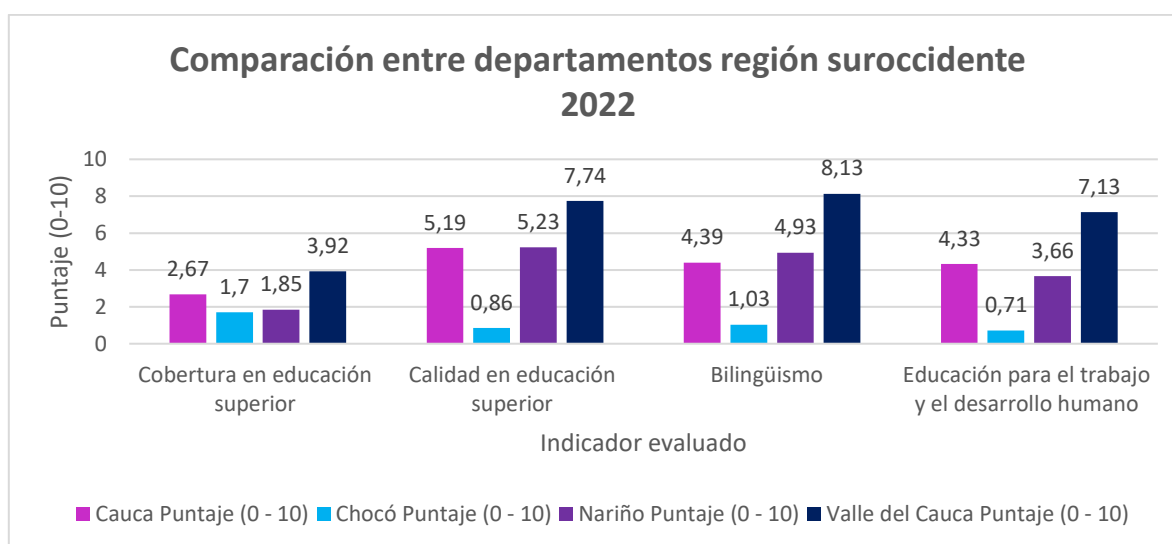
14	Norte de Santander	9,52	8,58	37,31
15	Tolima	41,68	39,08	36,71
16	Santander	36,7	36,62	35,85
17	Nariño	34,6	36,07	35,07
18	Cundinamarca	25,01	25,6	24,41
19	Meta	15,45	17,02	15,89
20	Cesar	1,36	1,19	11,93
21	Casanare	10,6	16,98	6,66
22	Sucre	5,26	6,54	6,05
23	Amazonas	16,79	7,07	5,96
24	Vichada	0	0	5,93
25	Putumayo	8,91	5,49	4,82
26	La Guajira	2,79	3,28	4,04
27	Archipiélago SA	6,86	3,74	3,55
28	Guaviare	0	0	2,05
29	Chocó	1	1,32	1,75
30	Arauca	1,06	0,82	0,79
31	Caquetá	0,58	0,05	0
32	Guainía	0	1,39	0
33	Vaupés	15,85	0	0

Tabla 11. Dominio del segundo idioma: Estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés saber pro como porcentaje del total de estudiantes que presentan la prueba.

DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA				
	Departamento	2020	2021	2022
1	Bogotá, D.C.	37,87	38,24	41,34
2	Archipiélago SA	42,86	32,26	39,73
3	Antioquia	31,81	32,91	36,1
4	Atlántico	29	31,2	35,35
5	Valle del Cauca	26,57	27,16	33,62
6	Quindío	25,14	22,78	33,09
7	Santander	26,74	28,46	32,23
8	Risaralda	24,6	25,37	30,59
9	Caldas	23,76	25,29	30,19
10	Cundinamarca	22,35	22,57	28,2
11	Bolívar	22,72	23,51	27,67
12	Boyacá	17,29	18,22	27,42

13	Magdalena	15,78	15,68	22,71
14	Nariño	11,79	11,33	20,36
15	Tolima	13,29	14,43	19,2
16	Norte	10,64	11,21	19,11
17	Meta	11,54	11,87	19,05
18	Cauca	13,2	13,55	18,14
19	Huila	10,68	10,56	18,07
20	Cesar	10,64	10,41	17,5
21	Córdoba	11,2	12,17	16,95
22	Casanare	7,76	7,69	16,86
23	Sucre	9,76	10,36	13,92
24	Caquetá	10,13	8,62	12,78
25	Arauca	4,55	6,56	12,05
26	La Guajira	5	5,07	10,48
27	Putumayo	2,29	2,33	9,52
28	Guaviare	3,68	2,21	6
29	Chocó	3,24	3,44	4,26
30	Vaupés	0	2,9	4,17
31	Vichada	3,23	6,67	2,86
32	Amazonas	5,46	10,26	0
33	Guainía	4,17	0	0

Grafico 1. Comparación entre los departamentos de la región suroccidente de los indicadores de competitividad del Pilar 7



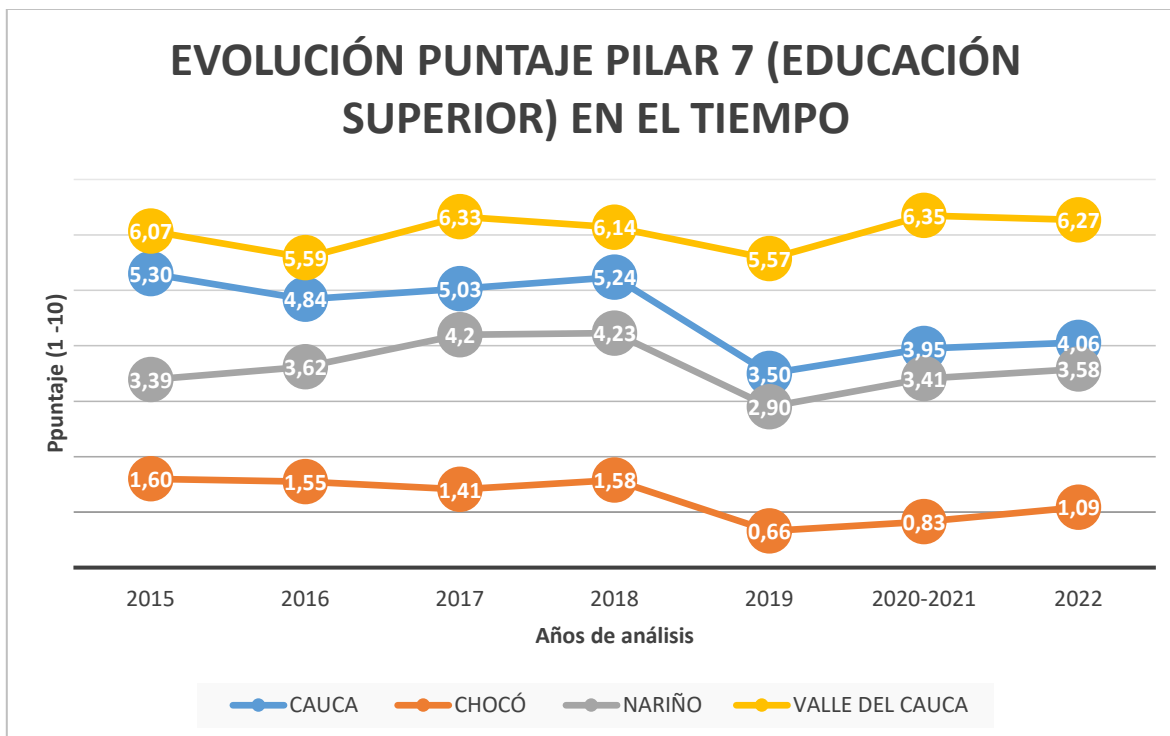
El grafico 1, muestra las calificaciones de los departamentos en los distintos indicadores del Ranking General de Competitividad en Educación Superior y Formación para el Trabajo, teniendo a Valle del Cauca, como el departamento con mejor puntaje a nivel nacional y a Chocó con el puntaje más bajo frente a las demás. Cabe resaltar que, a pesar de que hay esfuerzos en algunos indicadores mostrando mejoría en comparación con el año anterior, el Departamento de Chocó sigue ocupando los puestos más bajos en competitividad.

Tabla 12. Posición Ranking General Pilar No. 7 - Competitividad en Educación Superior y Formación para el Trabajo

Posición Ranking General – Competitividad en Educación Superior y Formación para el Trabajo		
Departamento	Posición	Evolución 2020 - 2021
Cauca	16	↑ 2
Chocó	33	=
Nariño	18	↑ 2
Valle del Cauca	8	↓ -3

Para poder generar unas conclusiones más sólidas y obtener un contexto histórico en términos de Competitividad de nuestra región, actualizamos la gráfica de la evolución del puntaje de los departamentos evaluados desde el año 2015 hasta el año corriente, lo cual se puede observar a continuación en el gráfico No. 2:

Gráfico 2. Evolución puntaje de los departamentos de nuestra región en el tiempo del Pilar No. 7:



La gráfica, expuesta anteriormente, nos muestran que, aunque se describe una tendencia estable sin variaciones significativas en los departamentos. El Departamento del Cauca puede catalogarse como uno de los que más ha perdido competitividad en términos de educación superior en el país, aunque registra una recuperación en los últimos años, siendo el año 2022 el año con el mayor puntaje desde el año 2018. Por el contrario, el Valle del Cauca, logro mantenerse estable durante los 7 periodos analizados, sin ser la excepción el año 2022, el cual volvió a superar el puntaje obtenido en el año 2015. Por otra parte, Nariño registra una evolución positiva del 2015 al 2020, pero sin muchos cambios significativos, solo teniendo al año 2017 y 2018 como los de más alto puntaje. Por último, el departamento del Chocó ha involucionado con el pasar de los años, se debe hacer un mayor esfuerzo para obtener un mayor nivel de competitividad en esta parte de la región.

Se complementa la interpretación de valor absoluto con la de valor relativo, con la siguiente tabla comparativa de la evolución de las posiciones de los Rankings a nivel nacional de los departamentos de la región.

Tabla 13. Evolución de la posición del ranking de los departamentos de nuestra región en el tiempo del Pilar No. 7

EVOLUCIÓN POSICIÓN PILAR 7 (EDUCACIÓN SUPERIOR) EN EL TIEMPO				
	CAUCA	CHOCÓ	NARIÑO	VALLE DEL CAUCA
2015 (entre 25)	8	24	16	6
2016 (entre 26)	10	26	14	7
2017 (entre 26)	11	25	13	7
2018 (entre 27)	10	25	14	8
2019 (entre 33)	15	32	19	6
2020 - 2021 (entre 33)	18	33	20	5
2022 (entre 33)	16	33	18	8

Conclusiones:

Los indicadores del Índice de Competitividad Departamental ayudan a comprender la evolución del sector de la educación superior, y para detectar los aspectos en los que hay oportunidades de mejora regional.

Valle del Cauca: sigue siendo el departamento que aparece en el **lugar más alto del ranking**, aunque su posición se afectó, bajando tres puestos en comparación con el año pasado (del puesto 5 pasó al puesto 8), existen indicadores muy importantes en los que destaca el departamento. Sin duda alguna la presencia más importante está en el indicador general de **calidad en educación superior**, en el cual tiene participaciones muy importantes a nivel nacional en los criterios de Calidad de Docentes en Educación Superior, como el año pasado, donde se destaca por la cantidad de doctores que existen en el departamento trabajando para la educación superior y con un mejoría en el criterio de Dominio del segundo idioma, en donde existe una mejoría frente al año inmediatamente anterior y se posiciona entre los cinco departamentos con mejor calificación en este ítem pasando de tener un promedio del 27% estudiantes con nivel B1 o B+ como resultado de la prueba saber pro del año 2021 a tener un 33% en este año. En el Informe técnico No. 11 “Bilingüismo en el sur occidente colombiano” de noviembre del año 2021 se puede observar con mayor profundidad el tema del dominio del segundo idioma en nuestra región.

Por otra parte, aunque el año pasado se realizó un esfuerzo bastante importante por parte de varias instituciones como la Pontificia Universidad

Javeriana Cali, la Universidad Autónoma de Occidente, la Universidad de San Buenaventura Cali, la Universidad Icesi y la Universidad del Valle, aportando con becas del 50% (las de índole privado) y generando un total de 1400 cupos nuevos después del estallido social que se vivió fuertemente en la ciudad de Cali, al departamento del Valle, le sigue costando el tema **cobertura en educación superior** teniendo resultados poco alentadores en los indicadores de cobertura bruta en educación superior quedando en el puesto número 10 a nivel nacional con tan solo el 31% de estudiantes matriculados entre las edades de 17 a 21 años frente al total de la población y graduados de posgrado quedando en el puesto número 9, con 170 egresados de programas de posgrado por cada 100 mil habitantes.

En CIDESCO aplaudimos el programa adelantado por la Alcaldía de la Ciudad de Cali y las 5 universidades nombradas anteriormente, llamado "Todos y todas a estudiar", programas como este que acerca al estado distrital con las instituciones de educación superior públicas y privadas, pueden ser una de las respuestas importantes para incrementar los niveles de cobertura en el departamento del Valle del Cauca. Esta iniciativa tiene su éxito reflejado en el indicador de **cobertura en IES de alta calidad** en el cual el Valle pasó de tener el 41% de cobertura en el 2021 al 50% en el 2022.

Reiteramos nuestro llamado a los demás entes gubernamentales de nuestra región a que puedan replicar este modelo para que los resultados se logren percibir en los cuatro departamentos.

Por otra parte en el desempeño de las **pruebas Saber Pro**, el Valle sube 5 puestos a nivel nacional a comparación con el año inmediatamente anterior, ubicándose de 8 a nivel nacional, pero esto no se puede tomar como un indicador de mejora para el departamento, de hecho, la calificación promedio de la prueba bajó a comparación con el año 2020 y 2021, y la recuperación en el ranking solo se explica debido a que en el resto del país también existe una afectación en los resultados cayendo estos en la mayoría de los departamentos del país.

Cauca: departamento ubicado en el **ranking** general después del Valle del Cauca y el cual tuvo un crecimiento importante a comparación del año pasado, pasando de estar en el puesto 18 al puesto 16; este aumento en la posición se debe al incremento en indicadores como **calidad de docentes**, indicador en el cual pasaron de 421 docentes con doctorado por cada 100 mil estudiantes en el 2021 a 474 en el 2022. Otro aspecto en el que mejoró su competitividad en Educación superior es el aspecto de **dominio de segundo idioma**, en el que pasaron de tener un promedio de 13,55 estudiantes con

niveles de B1 o B+ en la calificación del saber pro en el año 2021, a tener 18,14 en el presente año.

De otra parte, hay indicadores en los que se presentaron retrocesos como departamento, por ejemplo, pasaron de tener 100 **graduandos de posgrado** por cada 100 mil habitantes en el 2021 a tener 74 en el 2022. Aunque esta desmejora puede ser importante, no afectó el indicador de **cobertura bruta** el cual continúa en un 25% y se ha mantenido de esa manera desde el año 2020.

Como con el caso del Valle, el departamento del Cauca también tuvo una mejoría, aunque en este caso leve en **cobertura en IES con acreditación con alta calidad** pasado del 37% en el 2020 a 40% en el 2022.

Nariño: Desde el año 2020 el departamento de Nariño viene recuperando los niveles de competitividad que tuvo en el 2018, progresivamente está llegando a su puntaje más alto históricamente en estos últimos 7 años, esto refleja en su cambio positivo de posición pasando del puesto 20 el año pasado al puesto 18 en este año, aunque esto no es suficiente, si es destacable sus mejorías en **calidad de docentes**, en el cual pasaron de 377 doctores por cada 100 mil estudiantes a tener 393 en el presente año, además de su crecimiento en **cobertura bruta**, pasando de 24,30% al 26% y su recuperación en **saber pro**, la cual el año pasado nombramos como una posible mejora debido a caída en resultados que se observó el año pasado con una puntuación promedio de 139, en el año 2022, el departamento recuperó sus buenos resultados con promedio de calificación de 142 teniendo una diferencia de solo 3 puntos con el Valle del Cauca. También es muy destacable el trabajo realizado en materia de **dominio del segundo idioma** en este departamento en particular, el crecimiento de 9 puntos porcentuales es muy destacable, pasando de tener 11% de estudiantes con niveles de B1 o B+ en la calificación del saber pro en el año 2021 a tener el 20% en el año 2022.

¿Qué se puede mejorar? Sin duda alguna el departamento se debe concentrar en aumentar el número de **graduados de posgrado**, el cual es el indicador que más bajo lo posiciona a nivel nacional, estado en el puesto número 23, por debajo de Valle del Cauca, Chocó y Cauca, pasando de tener 69 graduados de posgrados en el año 2021 a tener 61 en el año 2022.

Chocó: Es importante destacar el trabajo del departamento del Chocó en el indicador de graduados de posgrado, en el cual se situaron en el ranking nacional por encima de Cauca y Nariño pasando de 59 graduandos de

posgrado en el año 2021 a tener 76 en el año 2022, esto sumado al sostenimiento del porcentaje de **cobertura bruta** que sostiene desde el año pasado del 25%.

Estos resultados positivos del Chocó lamentablemente no son suficientes, por tal motivo ese departamento sigue siendo el último en el ranking nacional, estando en el puesto número 33. Como lo dijimos en el **Informe Técnico No. 5**, “la realidad educativa del Chocó deja patente la **inequidad** regional que hay en el país. Hay ciertas regiones de la periferia donde están atrapados en círculos viciosos de no progreso. Si las posibilidades de educación no se brindan, muy difícilmente estos territorios podrán desarrollarse y generar un mayor bienestar. Es necesario romper los ciclos fatales de reproducción de la pobreza, y esto se logra con inversión en educación”.