



CIDESCO

COOPERACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN Y
DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN
EL SUROCCIDENTE COLOMBIANO.

INFORME TÉCNICO

N.5

CIDESCO MARZO

2020



ANÁLISIS¹ DEL PILAR DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO DEL INFORME DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD (IDC) 2019 REALIZADO POR EL CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD.

Según el Foro Económico Global, nuestro país es la cuarta economía más competitiva de Latinoamérica y mejorando tres posiciones frente al año 2018 en el Índice Global de Competitividad, acercándose de esta manera a cumplir la meta estipulada en el 2006 en el marco del sistema nacional de competitividad, la cual es ser uno de los tres países más competitivos de la región en el 2030.²

Como lo abordamos en el Informe Técnico No. 1 CIDESCO de septiembre del 2019 y con el fin de generar un contexto general de cómo ha mejorado la competitividad de cada uno de los cuatro (4) departamentos que conforman nuestra región, CIDESCO analizó el Índice Departamental de Competitividad 2019 (IDC) del Consejo Privado de Competitividad, referente que busca contribuir de manera directa en la articulación de estrategias, que permitan lograr mejoras significativas en el nivel de competitividad del país.

Como lo hace el Índice de Competitividad por Ciudades (ICC), el IDC, mide la competitividad en cuatro focos³ divididos en 13 pilares⁴, los cuales tienen una calificación por departamento de 0 a 10 según los indicadores utilizados en cada pilar, generando un ranking general de competitividad y uno por cada pilar.

¹ Editado por **Camilo Alberto Lezcano Yepes** Secretario Ejecutivo CIDESCO.

² Consejo Privado de Competitividad. IDC. Introducción. Recuperado de: file:///D:/Users/calezcano/Downloads/CPC_IDC_2019_WEB.pdf del año 2019

³ Los cuatro focos y trece pilares:

1. CONDICIONES HABITABLES: Pilar 1. Instituciones, Pilar 2. Infraestructura, Pilar 3. Adopción TIC, Pilar 4. Sostenibilidad ambiental.
2. CAPITAL HUMANO: Pilar 5. Salud, Pilar 6. Educación básica y media, Pilar 7. Educación superior y formación para el trabajo.
3. EFICIENCIA DE LOS MERCADOS: Pilar 8. Entorno para los negocios, Pilar 9. Mercado laboral, Pilar 10. Sistema financiero, Pilar 11. Tamaño del mercado.
4. ECOSISTEMA INNOVADOR: Pilar 12. Sofisticación y diversificación, Pilar 13. Innovación y dinámica empresarial

⁴Se cuenta con un pilar diferencial entre el ICC e IDC. El **Pilar 3. Adopción TIC**





Para efectos de este informe, solo se tendrán en cuenta los resultados del Pilar de interés principal de la Universidades (**Pilar 7**), y la posición y calificación de los departamentos de la región: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

El *Pilar 7. Educación superior y formación para el trabajo*, cuenta con la medición de 3 indicadores generales y 9 específicos:

1. Cobertura en Educación Superior	<ul style="list-style-type: none">1.1. Cobertura bruta en formación universitaria1.2. Graduados en posgrado1.3. Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica
2. Calidad en Educación Superior	<ul style="list-style-type: none">2.1. Puntaje pruebas Saber Pro2.2. Calidad de docentes de educación superior2.3. Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad2.4. Dominio de Segundo Idioma
3. Educación para el trabajo y Desarrollo Humano	<ul style="list-style-type: none">3.1. Proporción de estudiantes en IFDTH⁵ matriculados en instituciones certificadas3.2. Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral

A continuación se podrá observar los resultados en puntaje (0 – 10) y posición en el ranking nacional por indicador (entre 33 departamentos) por cada una de los departamentos de la región individualmente en las Tablas 1, 2, 3 y 4, y un comparativo de los indicadores generales de las ciudades en la tabla 5.

⁵ Instituciones de Formación para el Trabajo y Desarrollo Humano.



Tabla 1. Resultados Indicadores⁶ Departamento del Cauca.

Cauca		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)
<i>Cobertura en educación superior</i>	2,6	14
Cobertura bruta en formación universitaria	3,07	13
Graduados en posgrado	1,33	16
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,4	16
<i>Calidad en educación superior</i>	5,16	11
Puntaje pruebas Saber Pro	7,03	11
Calidad de docentes de educación superior	4,42	8
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,53	11
Dominio de segundo idioma	3,67	15
<i>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</i>	2,74	22
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	2,36	20
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,09	18

Tabla 2. Resultados Indicadores Departamento del Chocó.

Chocó		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 23)
<i>Cobertura en educación superior</i>	1,18	26
Cobertura bruta en formación universitaria	2,77	17
Graduados en posgrado	0,78	22
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0	33
<i>Calidad en educación superior</i>	0,67	33
Puntaje pruebas Saber Pro	0	33
Calidad de docentes de educación superior	1,16	23
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,46	25
Dominio de segundo idioma	0,88	28
<i>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</i>	0,12	32
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0	33
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	0,24	31

⁶ Todas las definiciones del cálculo de los indicadores se pueden encontrar a partir de la página 174 del Índice Departamental de Competitividad 2019 disponible en: file:///D:/Users/calezcano/Downloads/CPC_IDC_2019_WEB.pdf



Tabla 3. Resultados Indicadores Departamento de Nariño.

Nariño		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 23)
Cobertura en educación superior	1,52	23
Cobertura bruta en formación universitaria	2,57	19
Graduados en posgrado	1,27	17
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,73	27
Calidad en educación superior	4,53	15
Puntaje pruebas Saber Pro	7,81	7
Calidad de docentes de educación superior	2,62	16
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,46	15
Dominio de segundo idioma	3,25	17
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	2,64	23
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	3,99	15
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	1,29	28

Tabla 4. Resultados Indicadores Departamento del Valle del Cauca.

Valle Cauca		
Indicadores.	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 23)
Cobertura en educación superior	3,36	10
Cobertura bruta en formación universitaria	3,5	10
Graduados en posgrado	2,1	9
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,48	12
Calidad en educación superior	6,5	5
Puntaje pruebas Saber Pro	7,26	9
Calidad de docentes de educación superior	5,38	7
Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,2	8
Dominio de segundo idioma	7,16	6
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	6,86	4
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	7,83	4
Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,89	7





Tabla 5. Comparativo entre los indicadores generales por departamento. ⁷

INDICADORES	Cauca		Chocó		Nariño		Valle del Cauca	
	Puntaje (0 - 10)	Posición (Entre 33)						
<i>Cobertura en educación superior</i>	2,6	14	1,18	26	1,52	23	3,36	10
<i>Calidad en educación superior</i>	5,16	11	0,67	33	4,53	15	6,5	5
<i>Bilingüismo</i>	3,67	15	0,88	28	3,25	17	7,16	6
<i>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</i>	2,74	22	0,12	32	2,64	23	6,86	4

⁷ Se agrega el Bilingüismo como indicador general, como en el ICC.





Para realizar el análisis de la situación actual de la Educación Superior en la Región se tomaron en cuenta los resultados de algunos de los indicadores específicos, más concretamente mostrado en ilustraciones extraídas del IDC los siguientes: (1) Cobertura bruta en formación universitaria, (2) Graduandos de Posgrado, (3) Puntaje pruebas Saber Pro, (4) Calidad de Docentes superior, (5) Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación en alta calidad, (6) Dominio del segundo idioma. También se graficó el comparativo del puntaje de los diferentes departamentos (Grafico 1), en el que se podrá evidenciar la poca paridad entre cada una de las zonas de nuestra región, teniendo un departamento con una mayor hegemonía (Valle del Cauca) y otro con indicadores muy bajos (Chocó):

Tabla 6. Cobertura bruta en formación universitaria: Matriculados en programas de formación universitaria en el departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años.⁸

No.	Departamento	Indicador
1	Bogotá, D.C	79,67%
2	Boyacá	41,59%
3	Norte de Santander	41,37%
4	Risaralda	41,11%
5	Caldas	40,08%
6	Atlántico	39,47%
7	Santander	39,26%
8	Antioquia	36,01%
9	Quindío	33,38%
10	Valle del Cauca	28,43%
11	Meta	27,01%
12	Cesar	25,11%
13	Cauca	25,02%
14	Sucre	24,55%
15	Tolima	23,27%
16	La Guajira	23,07%
17	Chocó	22,67%
18	Córdoba	21,28%
19	Nariño	21,09%

⁸ Todas las definiciones del cálculo de los indicadores son extraídas del IDC, en sus páginas 174 – 179





Tabla 7. Graduandos en posgrado: Número de graduandos en posgrado por cada 100 mil habitantes.

No.	Departamento	Indicador
1	Bogotá, D.C	519,32
2	Boyacá	507,36
3	Santander	341,39
4	Caldas	259,31
5	Risaralda	217,03
6	Atlántico	203,34
7	Antioquia	180,72
8	Norte de Santander	115,33
9	Valle del Cauca	109,02
10	Cesar	108,59
11	Bolívar	99,22
12	Cundinamarca	86,11
13	Caquetá	74,69
14	Magdalena	74,61
15	Meta	70,53
16	Cauca	69,15
17	Nariño	66,07
18	Tolima	63,91
19	Casanare	62,6
20	Huila	54,61
21	Quindío	49,85
22	Chocó	40,58

Tabla 8. Puntaje pruebas Saber Pro: Puntaje promedio del departamento en el módulo de Competencias Genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento) de las pruebas Saber Pro.

No.	Departamento	Indicador
1	Bogotá, D.C	155,5
2	Antioquia	153,7
3	Boyacá	152,5
4	Caldas	152,3
5	Quindío	151,2
6	Santander	151,2
7	Nariño	150,9
8	Cundinamarca	150,9
9	Valle del Cauca	149,7
10	Risaralda	149,6
11	Cauca	149,3
12	Atlántico	148,3
13	Vaupés	147,7
14	Tolima	147,2
15	Norte de Santander	146,8
16	Bolívar	145,8
17	Huila	145,4
18	Vichada	145,3
19	Magdalena	145,2
20	Sucre	145,1
21	Meta	145,0
22	Guaviare	144,9
23	Córdoba	143,5
24	Cesar	143,5
25	Casanare	143,4
26	Caquetá	142,9
27	Putumayo	140,9
28	Guanía	140,8
29	Arauca	138,9
30	Archipiélago de San Andrés	138,9
31	La Guajira	138,5
32	Amazonas	138,5
33	Chocó	134,4



Tabla 9. Calidad de docentes de educación superior: Promedio de docentes con doctorado en Instituciones de Educación Superior por cada 100 mil matriculados en educación superior.

No.	Departamento	Indicador
1	Amazonas	627,18
2	Atlántico	454,95
3	Caldas	430,59
4	Antioquia	430,32
5	Archipiélago de San Andrés	391,24
6	Bogotá, D.C	342,47
7	Valle del Cauca	337,58
8	Cauca	277,39
9	Santander	227,81
10	La Guajira	219,19
11	Boyacá	213,2
12	Córdoba	186,15
13	Risaralda	185,64
14	Magdalena	182,66
15	Quindío	164,66
16	Nariño	164,15
17	Tolima	161,34
18	Cundinamarca	160,7
19	Norte de Santander	146,63
20	Bolívar	143,94
21	Huila	105,25
22	Caquetá	91,8
23	Chocó	85,12

Tabla 10. Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad: porcentaje de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de matriculados de educación superior del territorio.

No.	Departamento	Indicador
1	Caldas	72,22
2	Córdoba	69,63
3	Magdalena	59,97
4	Boyacá	54,61
5	Risaralda	48,36
6	Quindío	47,33
7	Bolívar	44,91
8	Valle del Cauca	44,76
9	Antioquia	44,71
10	Atlántico	42,36
11	Cauca	39,93
12	Santander	36,96
13	Huila	36,66
14	Bogotá, D.C	34,23
15	Nariño	32,23
16	Cundinamarca	26,98
17	Meta	15,22
18	Casanare	14,51
19	Norte de Santander	11,49
20	Amazonas	10,87
21	Archipiélago de San Andrés	9,46
22	Putumayo	7,79
23	Guanía	4,20
24	Tolima	3,70
25	Chocó	3,35

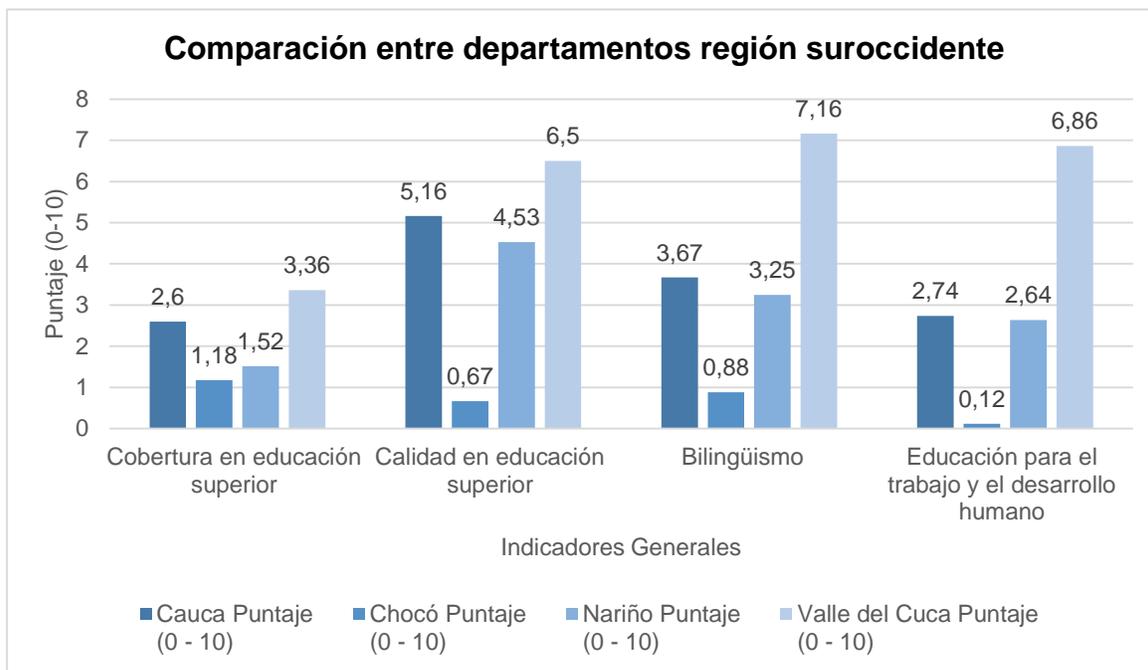


Tabla 11. Dominio del segundo idioma: Estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés saber pro como porcentaje del total de estudiantes que presentan la prueba.

No.	Departamento	Indicador
1	Bogotá, D.C	36,88%
2	Antioquia	32,63%
3	Atlántico	28,35%
4	Archipiélago de San Andrés	26,62%
5	Santander	26,41%
6	Valle del Cauca	26,40%
7	Risaralda	26,30%
8	Quindío	24,62%
9	Caldas	23,52%
10	Bolívar	22,88%
11	Cundinamarca	20,68%
12	Boyacá	17,10%
13	Magdalena	16,18%
14	Tolima	14,58%
15	Cauca	13,54%
16	Meta	12,66%
17	Nariño	11,97%
18	Note de Santander	11,32%
19	Córdoba	11,11%
20	Huila	11,10%
21	Sucre	10,17%
22	Cesar	9,69%
23	Amazonas	8,43%
24	Caquetá	8,19%
25	Casanare	8,01%
26	La Guajira	3,74%
27	Vichada	2,57%
28	Chocó	3,23%



Grafico 1. Comparación entre los departamentos de la región suroccidente de los indicadores de competitividad del Pilar 7



El grafico 1, muestra las posiciones de los departamentos en los distintos indicadores del Ranking General de Competitividad en Educación Superior y Formación para el Trabajo, teniendo a Valle del Cauca, como el departamento con mejor posición a nivel nacional y a Chocó como la posición más baja frente a las demás. Cabe resaltar, que a pesar de que el Departamento de Chocó sigue ocupando los puestos más bajos en competitividad, fue el único que ascendió en el ranking comparándolo con el año 2018⁹.

Tabla 12. Posición Ranking General Pilar No. 7 - Competitividad en Educación Superior y Formación para el Trabajo

Posición Ranking General – Competitividad en Educación Superior y Formación para el Trabajo		
<i>Departamento</i>	<i>Posición</i>	<i>Evolución 2018- 2019</i>
Cauca	15	=
Chocó	32	↑ 1
Nariño	19	↓ -1
Valle del Cauca	6	=

⁹ Se puede observar la comparación de los Ranking del 2018 y 2019 en la página 39 del IDC. Enlace: file:///D:/Users/calezcano/Downloads/CPC_IDC_2019_WEB.pdf



Conclusiones:

El Valle del Cauca: es el departamento que aparece en el **lugar más alto en el ranking**, igual ocurrió en el Informe Técnico No. 1 para el caso de Cali. Los indicadores que más lo posicionan son: El dominio del segundo idioma, el 26,4% de los estudiantes que presentaron la pruebas Saber Pro tienen un nivel B1 o B+, que lo ubican de 6 en el país y la calidad de los docentes (doctorado) está en el puesto 7 nacional.

Sin embargo, al compararlo, con el más destacado en cada indicador, se observa que el departamento aún tiene un margen bastante grande de mejoramiento. Por ejemplo, en cobertura de educación superior Bogotá tiene un 79%, mientras Valle posee un 28.43%, lo que significa que en el Valle hay todavía mucho para que crezca el sector, el punto es cómo darles a los potenciales estudiantes capacidad de acceso.

De otra parte, la cobertura de las instituciones con **acreditación institucional** en Caldas es del 72%, mientras que en el Valle es del 44% lo que indica un trabajo importante como sector en la región para que las instituciones acreditadas acompañen a los no acreditadas a crecer, o que las acreditadas ganen en cobertura creciendo el número de matriculados. Esta es un eje de responsabilidad con la educación de alta calidad que impacta en la movilidad social.

El desempeño de las **pruebas Saber Pro**, el Valle está de 9 a nivel nacional, que es bajo, pues si se cruza este indicador con el de calidad docente, se observa que calidad docente es el 7 mejor del país y en los resultados de sus egresados llega solo al puesto 9. La calidad docente debería tener un impacto mayor en los resultados, lo que hace pensar en la necesidad en desarrollar mejores mecanismos de aseguramiento del aprendizaje.

Finalmente, llama la atención el indicador de graduados de **posgrado**, pues en los últimos años la población matriculada en la región ha bajado (ver Informe Técnico No. 4), y en el indicador de graduados Valle está en el puesto 9, y con un desempeño en el indicador del 50% de lo que tiene el departamento de Caldas y sólo el 21% del de Bogotá. Hay un mercado potencial para atraer estudiantes de posgrado que no está despierto o que no ha sido capturado. Un estudio particular sobre el tema puede ser de mucho interés para los Universidades de la región.

Cauca: departamento ubicado en el **ranking** general después del Valle del Cauca, destacando su competitividad en Educación superior en indicadores como, el





puntaje promedio de los estudiantes del Saber Pro que es muy similar al del Valle y en la calidad de los docentes.

De otra parte, tiene una posibilidad de mayor crecimiento en la **acreditación** institucional de sus universidades. Bien valdría un apoyo estatal en este sentido.

Finalmente, resaltamos el bajo desempeño en **segunda lengua**, que si bien es medido por el inglés en las pruebas, el departamento, por ser multicultural vive esta dimensión lingüística en parámetros distintos al del resto del país.

Nariño: Este departamento destaca por ser el mejor en la región en los puntajes promedios de los estudiantes en las pruebas **Saber Pro**, con un 150,9, estando solo con una diferencia de 5 puntos frente a Bogotá DC, que obtuvo los puntajes más altos. Este resultado en pruebas de Estado también es debido al buen comportamiento de la educación básica en este departamento, pues en los números de las pruebas Saber 11 (las de bachillerato) también tiene un excelente desempeño. Es decir, probaría que el nivel de las pruebas Saber 11 impacta en los resultados posteriores en las de Saber Pro.

Sin embargo, se debe trabajar en este departamento la **cobertura bruta** en la formación universitaria, debido a que solo el 21,09% de la población total entre los 17 y 21 años accede a programas del pregrado.

Chocó: Aunque tuvo un pequeño crecimiento en el **ranking** general del pilar, este departamento debe seguir sumando esfuerzos para mejorar en Cobertura y Calidad de la educación debido a que es una gran diferencia entre los departamentos referentes en los indicadores y Chocó.

La realidad educativa del Chocó deja patente la **inequidad** regional que hay en el país. Hay ciertas regiones de la periferia donde están atrapados en círculos viciosos de no progreso. Si las posibilidades de educación no se brindan, muy difícilmente estos territorios podrán desarrollarse y generar un mayor bienestar. Es necesario romper los ciclos fatales de reproducción de la pobreza, y esto se logra con inversión en educación.



INFORME TÉCNICO CIDESCO MARZO 2020



CIDESCO

